

Sveriges Arkitekter
Wirwachs Malmgård
Ansgariegatan 5
Box 9225, SE-102 73
Stockholm, Sweden
Tel +46(0)8 5055 7700
Fax +46(0)8 5055 7705
service@arkitekt.se
www.arkitekt.se

Sveriges Arkitekter
Swedish Association
of Architects

Sweco FFNS Göteborg
Fredblad Arkitekter AB Halmstad
Liljewall Arkitekter AB, Göteborg
White Arkitekter AB Halmstad
WSP Arkitektur Malmö

c/c:
Falkenbergs kommun
Att: Stadsbyggn.chef Inge Emanuelsson

Att: Ansvarig arkitekt för rubr. tävling

Stockholm 2004-09-30

Arkitekttävling om evenemangs-/sporthall i kv. Krispeln 5, Falkenberg

Ni har efter prekvalificering blivit utvalda av Falkenbergs kommun att delta i rubr. tävling. I annonsen inför prekvalificeringen angavs att det i juryn skulle ingå en arkitekt utsedd av Sveriges Arkitekter. Detta kan tolkas som att tävlingen skulle arrangeras i samråd med, och vara godkänd av Sveriges Arkitekter.

Detta har också varit avsikten, men **tyvärr måste vi från Sveriges Arkitekters sida konstatera att tävlingsarrangören Falkenbergs kommun inte är beredd att gå oss tillmötes för att rätta till de alltför stora bristerna i förutsättningarna, villkoren och samarbetsformerna och att Sveriges Arkitekter därför inte kan godkänna tävlingen. Löftet om en av Sveriges Arkitekter utsedd arkitekt i juryn saknar därför täckning.**

Bakgrunden och skälen till detta vårt ställningstagande är följande:

Redan starten var olycklig – när kommunen kontaktade Sveriges Arkitekter om tävlingen var annons för prekvalificeringen redan utskickad, och vi ställdes alltså inför fullbordat faktum i ett antal frågor som vi gärna skulle ha diskuterat innan prekvalificeringen startade: arvodesnivå, antal av Sveriges Arkitekter utsedda arkitekter i juryn, lokalprogrammets omfattning contra förväntad totalkostnad m m. Vi påtalade dessa brister med skärpa, och klargjorde förutsättningarna för fortsatt samverkan med Sveriges Arkitekter, bl a att tävlingsprogrammet i sin helhet skall godkännas av juryns samtliga ledamöter samt Sveriges Arkitekters tävlingsnämnd innan tävlingen startar. Stadsbyggnadschefen Inge Emanuelsson svarade med att försäkra att oklarheterna beträffande lokalprogrammets omfattning skulle klaras ut innan tävlingen startade och att samarbetet med Sveriges Arkitekter skulle fungera bättre i fortsättningen. Detta var i juni 2004.

När vi i slutet av augusti, och först efter flera påstötningar, fick ta del av 'tävlingsprogrammet' ("AF" och "Lokalprogram") visade det sig återigen att detta redan var utskickat till er och tävlingen därmed hade startat. Eftersom Sveriges Arkitekter ännu inte har utsett någon representant i juryn har **tävlingen alltså startat utan att vare sig juryns ledamöter eller Sveriges Arkitekters tävlingsnämnd har godkänt förutsättningarna**, ett grundkrav i branschens gemensamt överenskomna tävlingsregler.

Vi konstaterade vidare att **de stora frågetecken vi reste i juni avseende tävlingsförutsättningarna inte hade rätats ut, och att dessutom nya hade tillkommit.**

Eftersom kommunen trots detta markerade att man önskade Sveriges Arkitekters medverkan i det fortsatta genomförandet av tävlingen, åtminstone genom en representant i juryn, har vi framfört följande konkreta synpunkter och villkor för vår fortsatta medverkan:

1. Lokalprogram contra budgetmål

Glappet mellan lokalprogrammets önskemål och tillgängliga medel är orimligt stort. Redan hallen utan lokaler för det estetiska programmet är kostnadsberäknad till nära 30 % över budgetramen. Att därtill lägga programmet för den estetiska linjens lokaler, visserligen med lägre prioritet men med den outtalade förväntan att arkitekterna ska lyckas med det omöjliga, framstår inte som seriöst. Förutom den oklarhet detta skapar om vari tävlingsuppgiften egentligen består tillkommer svårigheten för er tävlande att bedöma den kommande totalkostnaden, som ju kan påverkas avsevärt av t ex konjunkturen vid upphandlingstidpunkten. Vi befärar också att denna modell kommer att medföra stora problem för både juryn och den efterföljande politiska behandlingen av projektet, med risk att det hela slutar i kaos. Vi har anvisat en lösning för att både göra uppgiften entydig för er tävlande och för att underlätta juryns bedömning och kommande politiska beslut: antingen ska gymnasielokalerna strykas ur lokalprogrammet eller också ska de ingå i uppgiften, utformade som en separat och fritt valbar etapp, men då till priset av att arvodena höjs till 125 000 kr.

2. Det borde handla om mer än kvadratmetrar

Tävlingsprogrammet trycker hårt på vikten av ”effektivisering” av lokalprogrammet. Däremot sägs inte ett ord om några ambitioner att denna centralt belägna byggnad ska ges en i sitt stadsbyggnadsmässiga sammanhang arkitektoniskt intressant och passande utformning, eller att gestaltungs-mässiga kvaliteter över huvud taget skulle tillmätas något värde. Inte heller finns någon beskrivning av platsen, dess omgivningar och stadsbyggnadsmässiga sammanhang, kringliggande bebyggelse, gatunät etc.

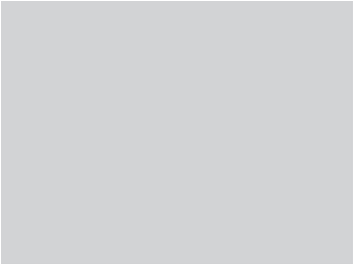
Naturligtvis kommer ni som tävlande ändå att se detta som en viktig uppgift i tävlingen, men frånvaron av i en arkitektävling så grundläggande förutsättningar är illavarslande. Dessutom får denna brist den absurda konsekvensen att sådana kvaliteter, enligt LOU, inte får påverka valet av vinnare eftersom de inte finns nämnda i tävlingsförutsättningarna! Tävlingsprogrammet måste alltså kompletteras i dessa avseenden.

3. Övriga villkor

Vi har även begärt:

- att vinnaren såsom brukligt är utlovad ekonomisk kompensation ifall att tävlingen inte leder till avsett projekteringsuppdrag. En sådan klausul är speciellt befogad i detta fall eftersom projektet enligt uppgift är politiskt kontroversiellt och vilar på minsta möjliga politiska majoritet;
- att, med hänvisning till den relativt låga ersättningen, redovisningen begränsas till max 4 st A1-planscher;
- att, av bl a samma skäl, den begärda beräkningen av entreprenadkostnader utgår,
- samt påpekat att det därutöver finns mindre saker som bör justeras, t ex att ni tävlande borde få fakturera så snart juryn har godkänt förslagen för bedömning istället för att behöva vänta tills bedömningen är avslutad.

Slutligen har vi begärt en ’time-out’ i tävlingstiden, att tävlingen tillfälligt stoppas tills ett kompletterat och reviderat tävlingsunderlag, godkänt och undertecknat av såväl Sveriges Arkitekters tävlingsnämnd som juryns samtliga ledamöter (inkl den



arkitekt som Sveriges Arkitekter förväntas utse), kan skickas ut till er tävlande.

Kommunens svar

Kommunens stadsbyggnadschef medger att programmet behöver kompletteras vad gäller gestaltningens roll i bedömningen, men hänvisar i övrigt till att man har att följa politikernas beslut. Det är dock först idag (30/9) vi har fått ett definitivt besked att Falkenbergs kommun inte är beredd att gå oss tillmötes på någon punkt.

Sveriges Arkitekter måste därför med beklagande konstatera att tävlingens förutsättningar och villkor inte uppfyller de krav på klarhet, rimlighet och professionalitet vi som yrkesorganisation måste ställa, och att vi heller inte givits möjligheter att fylla den roll vi enligt de nationella och branschöverenskomna tävlingsreglerna har när en tävling arrangeras i samverkan med oss.

Vi överlåter nu till er tävlande att dra era slutsatser av situationen. Vi beklagar att ni får detta besked först mitt i tävlingstiden, beroende på att vi alltför länge trott på en möjlighet att komma överens med kommunen.

För Sveriges Arkitekter,
med vänlig hälsning

Thomas Nordberg, arkitekt SAR/MSA
Tävlingssekreterare
Tel 08-5055 77 41/070-713 57 54
E-post: thomas.nordberg@arkitekt.se