

Sveriges Arkitekter
Swedish Association
of Architects

Sveriges Arkitekter
informerar om

Parallella uppdrag

och Sveriges Arkitekters
upphandlingsservice



OBS! Kan inte användas i offentlig upphandling

Parallella uppdrag är inte ett begrepp som finns i LOU, lagen om offentlig upphandling. Kommun eller statlig myndighet kan alltså inte genomföra en samtidig upphandling av flera arkitekter och kalla sådan upphandling parallella uppdrag. Man måste använda sig av något av de upphandlingsförfaranden som lagen föreskriver för upphandlingar över respektive under tröskelvärdena.

De upphandlingsförfaranden som den offentliga upphandlaren kan välja på är:

Över tröskelvärdena

Öppen upphandling
Selektiv upphandling
Förhandlad upphandling
Ramavtalsupphandling
Projektävling

Under tröskelvärdena

Förenklad upphandling
Urvalsupphandling
Ramavtalsupphandling
Projektävling

Man kan också direktupphandla om värdet av det som ska upphandlas är lågt. Det är den upphandlande myndigheten själv som fastställer gränsvärdet för direktupphandling, det vill säga definierar vad som menas med "lågt värde".

För den offentliga upphandlaren som, för ett visst projekt eller viss uppgift, vill få in förslag från flera arkitekter och vill kunna ställa sådana förslag mot varandra lämpar sig formen projektävling (i tidigare LOU benämnd formgivningstävling) bäst.

Tekniskt är det fullt möjligt, med undantag för ramavtalsupphandling, att använda sig av något av de övriga förfarandena ovan men det är både opraktiskt och krångligt. Det går, exempelvis genom en selektiv upphandling (över tröskelvärdena) eller en förenklad upphandling (under tröskelvärd-

dena), att upphandla flera arkitekter samtidigt för samma uppgift. I praktiken görs dock detta aldrig eftersom det blir tungrott och framförallt tillstötter det komplikationer när man, i nästa skede, vill gå vidare. Då krävs förnyad upphandling och konkurrensutsättning.

Om man däremot genomför en projektävling kan man genom direkt uppdrag till vinnaren låta denne utveckla och realisera projektet. Någon ytterligare upphandling behövs inte, själva konkurrensmomentet är ju avklarat i och med tävlingen. Tävlingen innebär därmed en smidig möjlighet att gå vidare direkt med det förslag man vill se realiserat. Detta gäller även om det blir etappuppdelningar i den fortsatta processen.

Man kan säga att genom att genomföra upphandlingen som tävling stakar man ut vägen ända in i mål. Alla andra upphandlingsförfaranden kräver förnyad upphandling vid ny etapp eller nytt skede i projektet. I detta avseende erbjuder tävlingen en unik möjlighet att slippa omtag och fördyrande, upprepade upphandlingsadministration. Tävligen är, sett till alltmer komplicerade upphandlingsregler och svällande upphandlingsadministration, ett både smidigt och säkert sätt för kommuner och statliga myndigheter att upphandla arkitekt i en process där man vill se förslag från olika arkitekter.

Sammanfattning

- Parallella uppdrag går inte att genomföra av de myndigheter som lyder under LOU
- Projektävling är den form som erbjuder bäst möjligheter för den offentliga upphandlaren som vill ställa olika arkitekters förslag mot varandra.
- Efter genomförd tävling kan man gå vidare direkt med vinnaren, oavsett eventuell etappindelning av projektet. Inga andra upphandlingsförfaranden enligt LOU erbjuder den möjligheten.

Omslag: Förslag till ny arkitekturskola på KTH av Tham & Videgård Hansson Arkitekter, Stockholm, rekommenderat för utförande. Parallellt uppdrag från Akademiska Hus för utredning av nybyggnads- respektive ombyggnadsförslag. Akademiska Hus är inte offentlig upphandlare enligt LOU, varför parallella uppdrag kunde användas som upphandlingsform. Sveriges Arkitekter assisterade i upphandlingsförfarandet.

Medverkande arkitekter med parallella uppdrag:

* Tham & Videgård Hansson Arkitekter, Stockholm

* TEAM: POM PetrénMerom Arkitekter, Stockholm, Scheiwiller Svensson Arkitektkontor, Stockholm, Vesa Honkonen Architects, Helsingfors och IMEK VVS Rådgivande Ingenjörer, Stockholm

* Wingårdh arkitektkontor, Göteborg & Stockholm

* Kazuyo Sejima + Ryue Nishizawa /SANAA architects, Tokyo

Tävling eller parallella uppdrag

Många projekt som ska resultera i en byggnad, anläggning eller inredning behöver i ett tidigt skede belysas genom alternativa idéer och förslag, inför val av arkitekt eller för att bredda underlaget för kommande beslut. När beställaren önskar en bredare analys av möjligheter och alternativ kan tävling eller parallella uppdrag arrangeras.

Arkitekttävling är en beprövad form för att låta flera arkitekter samtidigt söka lösningar på samma problemställning. Syftet är då vanligen att välja det lämpligaste utformningsalternativet varvid vinnaren av tävlingen får uppdraget att genomföra sitt förslag. När projektets förutsättningar finns sammanfattade i ett program, som ger en tydlig och fullständig beskrivning av uppgiften, kan med fördel tävling, allmän eller inbjuden, väljas.

För information om tävlingar hänvisas till de svenska tävlingsreglerna samt Sveriges Arkitekters informationsfolder om tävlingar, som kan beställas via eller hämtas från Sveriges Arkitekters webbplats, www.arkitekt.se.

Parallella uppdrag kan på motsvarande sätt väljas om förutsättningarna för projektet inte i alla delar är givna, olika förutsättningar vill prövas, en dialog hållas med arkitekterna under arbetets gång eller processen i sig har som mål att välja arkitekt.

Parallella uppdrag, genomförda på det sätt som beskrivs i denna broschyr, kan endast genomföras av privata beställare. Offentliga beställare är för sin upphandling hänvisade till något av de upphandlingsförfaranden som beskrivs i LOU och dit hör inte parallella uppdrag. Det som sägs om parallella uppdrag i denna informationsbroschyr gäller enbart beställare som inte omfattas av LOU.

För den offentliga upphandlare som, för ett visst projekt eller viss uppgift, vill få in förslag från flera arkitekter och vill kunna ställa sådana förslag mot varandra lämpar sig formen projekttävling (i tidigare LOU benämnd formgivningstävling) bäst.

För den beställare som lever under LOUs regelverk gäller dessutom att ny upphandling och konkurrensutsättning måste ske i nya etapper och skeden i projektet. Det behövs inte när det gäller upphandlingsformen projekttävling. Efter genomförd tävling kan man gå vidare direkt med vinnaren och låta denne utveckla och realisera projektet, oavsett eventuell etappindelning i den vidare processen. Inga andra upphandlingsförfaranden enligt LOU erbjuder den möjligheten.

I denna broschyr informerar Sveriges Arkitekter om parallella uppdrag och den service som Sveriges Arkitekter erbjuder beställare när det gäller att planera, genomföra och utvärdera parallella uppdrag på ett bra sätt.

Olika former av parallella uppdrag

Parallella uppdrag förekommer på marknaden i olika situationer. Parallella uppdrag kan vara ett utredningsförfarande, dvs i första hand en metod för analys och lösning av projektproblem. Parallella uppdrag kan också avse situationer där upphandlings- och konkurrensmomentet är tydligare – en form av dialogkonkurrens.

Parallella uppdrag som utredningsförfarande

När uppgiften primärt handlar om analys och lösning av projektproblem är de parallella uppdragen av utredningskaraktär. I dessa fall är det parallella uppdraget inte primärt ett upphandlingsförfarande utan syftet är att, i ett tidigt programskede, få ett underlag som ger stöd för den vidare beredningen och beslutsfattandet kring projektet.

Parallella uppdrag som i huvudsak är utrednings- och beredningsförfaranden avslutas normalt utan att någon av de deltagande arkitekterna direkt får fortsatt uppdrag. När beställarens beredningsprocess är avslutad och beslut fattat om projektets fortsättning vidtar så småningom ett mer direkt upphandlingsförfarande.

Parallella uppdrag som utgår från dessa förutsättningar rymmer inte ett uppenbart konkurrensmoment. De deltagande vet att någon direkt fortsättning inte är att vänta. Det är ett uppdrag som ska genomföras under samma förutsättningar som ett direkt uppdrag. Att andra arbetar parallellt påverkar inte den egna arbetsinsatsen, som görs utifrån de förutsättningar som är tilldelade. Detta gäller oberoende av om övriga företag arbetar utifrån samma förutsättningar eller alternativa sådana, vilket är mest vanligt förekommande.

Ersättningen för parallella uppdrag som genomförs på detta sätt följer samma principer som gäller för direkta uppdrag. De deltagande företagen gör samma insats som de skulle ha gjort vid ett direkt uppdrag och eftersom inte någon "vinst" ställts i utsikt har beställaren inte anledning att förvänta sig någon "ackvisitionspremie".

Parallella uppdrag i dialogkonkurrens

I andra situationer syftar det parallella uppdraget, genom dialog med flera samtidigt arbetande arkitekter, till att få fram den lösning man vill lägga till grund för det fortsatta arbetet. Samtidigt kan processen syfta till att välja den för uppdragets slutförande lämpligaste arkitekten.

När parallella uppdrag används som ett upphandlingsförfarande är konkurrensmomentet mer direkt framträdande eftersom det uppenbara syftet med processen är att den ska leda till konkreta val av lösning och framtida samarbetspartner.

I dessa fall, där tonvikten kan vara mer lagd på gestaltning än på utredning, finns normalt en utfästelse eller garanti för att den som presterar den lösning beställaren finner mest intressant, också ges fortsatt uppdrag. Detta skapar ett tydligare konkurrensmoment som, beroende på uppdragets karaktär, också kan påverka ersättningen till de deltagande.

I dessa fall gäller, precis som i parallella uppdrag av utredningskaraktär, att beställaren kan välja att ge de deltagande samma eller alternativa förutsättningar att arbeta efter. Ersättningen är dock alltid lika till samtliga eftersom grundförutsättningen är att kraven på prestationen är desamma för samtliga medverkande.

Det kan sägas att ett parallellt uppdrag arrangerat på detta sätt liknar en tävling, men det är inte en tävling. Det som styr uppläggningsen är den kontinuerliga dialogen mellan beställare och arkitekt under arbetets gång. Den dialogen finns inte i en tävling, där de tävlande arbetar fram sina förslag utifrån programmets förutsättningar, men under anonymitet och utan dialog med beställaren. Det är en helt annan process där de tävlande ges möjligt att, med beaktande av programmets förutsättningar, "spetsa" sina förslag. I ett parallellt uppdrag i dialogkonkurrens tar arkitekten hela tiden intryck av dialogen med beställaren och bearbetar sitt förslag successivt i den riktning och den omfattning dialogen ger anledning till.

Vad är parallella uppdrag?

Parallella uppdrag innebär att en beställare ger uppdrag, avseende ett och samma projekt, till flera arkitektföretag samtidigt.

Vid parallella uppdrag arbetar arkitektföretagen i öppen dialog med beställaren, som på så sätt följer och påverkar arkitekternas arbete under uppdragets gång.

Motiv för att välja parallella uppdrag

Det finns situationer då man som beställare behöver en bredare belysning av sitt projekt eller mer hjälp att komma vidare i projektet än vad man kan få genom ett direkt uppdrag till ett arkitektföretag. Då kan parallella uppdrag vara en möjlighet. Detta är normalt grundmotivet – frågeställningarna och projektets förutsättningar är komplexa eller inte helt utvecklade

Man kan urskilja flera olika anledningar till att välja att starta ett projekt genom parallella uppdrag. En eller flera av följande motiv kan ligga bakom valet av parallella uppdrag:

- Projektets förutsättningar är inte i alla delar klarlagda. Genom parallella uppdrag kan olika alternativ belysas och ett bredare beslutsunderlag för projektets vidare utveckling erhållas.
- Syftet kan också vara att genom parallella uppdrag få underlag för att formulera ett heltäckande program för det vidare arbetet.
- Det uttalade syftet med parallella uppdrag kan också vara att välja arkitekt för det fortsatta projektet. Genom öppen dialog med flera arkitektföretag i parallella uppdrag kan beställaren bilda sig en uppfattning om vilket arkitektföretag som bäst svarar mot förväntningarna.
- Slutligen kan syftet med det parallella uppdraget vara att åstadkomma ett underlag och ett illustrationsmaterial att användas i marknadsföringen av ett projekt.

Programarbete och programförutsättningar

I alla projekt måste programförutsättningarna förr eller senare klargöras. Oavsett i vilken situation man använder sig av parallella uppdrag måste programförutsättningar tydliggöras och samlas i ett program. Inget parallellt uppdrag bör startas utan ett skriftligt program. För att åstadkomma bästa möjliga resultat bör beställaren lägga stor vikt vid att utarbeta ett program som ligger till grund för inbjudan till parallella uppdrag och som även ger ett bra underlag och stöd för de arkitekter som man beslutar anlita. Det ligger dock i sakens natur att ett program för parallella uppdrag inte alltid kan formuleras helt entydigt. Ibland är syftet med de parallella uppdragen just att pröva och utvärdera olika programförutsättningar.

Startmöte

Startmötet är centralt i det parallella uppdraget. Det är då förutsättningar, villkor och tider för det parallella uppdraget går igenom. Det är då processen läggs fast och den dialog och arbetsprocess startar som ska leda fram till ett bra slutresultat.

Beställaren kallar utvalda arkitektföretag till startmötet, som syftar till att behandla följande frågor:

1. Uppgiften och kraven på redovisningen, normalt preciserade skriftligen i ett program eller underlag för det parallella uppdraget.

2. Tidplanen och formen för dialog under arbetets gång. Olika former för dialog och etappredovisning kan förekomma. Förutsättningarna gällande direktiven, samma eller olika, klarläggs för de deltagande. Om etappredovisning vid mellanmöte förutsätts anges förutsättningarna för sådan redovisning.

3. Utvärdering av förslagen. Beställaren redovisar former och kriterier för utvärdering så att dessa är klarlagda innan arbete påbörjas. Även bedömningsgruppens sammansättning presenteras samtidigt som det anges på vilket sätt omdömen om förslagen kommer att redovisas.

4. Nyttjande av förslagen. Vid startmötet klarläggs reglerna för nyttjande av förslagen, vilket också regleras i avtal med anlitate arkitektföretag.

Är uppdraget av allmän utredningskaraktär gäller normalt att beställaren allmänt förfo-

gar över det samlade materialet i sin fortsatta berednings- och beslutsprocess, förutsatt att detta inte strider mot gällande svensk lag om upphovsrätt.

Är uppdraget istället inriktat på att välja lösning eller samarbetspartner gäller normalt branschens standardavtal, ABK 96, innebärande att beställaren har nyttjanderätt till arbetsresultatet för avsett ändamål, vilket skall preciseras i uppdragsavtal mellan parterna. I övrigt gäller vad som stadgas i upphovsrättslagen.

5. Förutsättningarna för följduppdrag. Är målsättningen att direkt gå vidare med fortsatt uppdrag efter avslutade parallella uppdrag bör detta tydliggöras. Detsamma gäller om de parallella uppdragen utgör en del av en allmän beredningsprocess och förutsättningar för fortsatt uppdrag inte kan preciseras eller löfte om fortsatt uppdrag inte kan ges av annat skäl.

6. Ersättningen till deltagande arkitektföretag. Ersättningen bestäms av förutsättningarna i det enskilda fallet, d v s uppgiftens krav och komplexitet, kraven på redovisningen samt vad som gäller i fråga om fortsatt uppdrag efter avslutade parallella uppdrag.

Frågor rörande ovanstående sex punkter bör så fullständigt som möjligt behandlas vid startmötet. Kan villkor och förutsättningar i något avseende inte helt preciseras vid startmötet bör beställaren återkomma till de deltagande med klarläggande besked innan arbete påbörjas.

Arbetsprocessen

– samma eller olika direktiv?

Beroende på uppgiften kan beställaren välja att ge anlitate arkitektföretag samma eller olika direktiv att arbeta utifrån.

Är det av stor betydelse att få en så allsidig belysning som möjligt av problemet kan det vara en fördel att ge deltagarna olika direktiv, antingen från början eller under hand.

Det kan också vara en fördel att indela arbetet i två etapper. I första skedet kan arkitekterna arbeta utifrån samma eller olika förutsättningar. Därefter kan beställaren, med utgångspunkt från hur de olika uppdragen utvecklar sig i dialogen mellan arkitekt och beställare, ta ställning till om vissa programförutsättningar bör ändras eller kompletteras inför deltagarnas bearbetning och färdigställande av sina förslag. En uppdelning i etapper ökar graden av samverkan mellan beställare och arkitekter, vilket är särskilt viktigt att uppnå i projekt med en hög grad av osäkerhet.

Beställaren prövar i första hand, genom dialogen och styrningen, utvecklingsmöjligheterna för sitt projekt, men får också möjlighet att pröva hur arbetet fungerar med de olika arkitekterna på det mer personliga planet.

Hur många ska delta?

Antalet arkitektföretag som deltar i ett parallellt uppdrag är normalt två till fem. Beställaren väljer, beroende på uppgiftens art och karaktär, vilket antal arkitektföretag som skall inbjudas.

I normalfallet bör ett projekts möjligheter kunna belysas på ett tillfredsställande sätt genom att två till tre förslag ställs mot varandra. Är projektets komplexitet stor eller finns i övrigt specifika förhållanden som motiverar en bredare belysning kan beställare välja upp till fem deltagare.

Fler deltagare i ett parallellt uppdrag kan ge förutsättningar för en bredare belysning. Erfarenheten visar dock samtidigt att många deltagare ger beställaren en ohanterlig och administrativt betungande process. Dessutom finns risken att bedömning av förslag inte kan ske på samma genomträngande sätt som när antalet förslag som skall värderas är färre.

Deltagande arkitekter fäster avgörande vikt vid en kvalificerad och väl dokumenterad bedömning av sina förslag. För beställaren är det därför viktigt att lägga upp sin process på ett sätt som säkerställer att avslut och utvärdering kan göras på ett sätt som gör att alla deltagare kan gå ur processen nöjda med former och villkor för deltagande och bedömning.

Gången för parallella uppdrag:

Uppgiften	Parallella uppdrag bedöms vara lämplig form
Program/underlag	Förutsättningar preciseras i skriftligt program/underlag
Inbjudan	Två–fem arkitektföretag bjuds in.
Startmöte	Processen läggs fast. Villkor, tider, ersättningar och bedömning klarläggs.
Dialog	Diskussion med anlidade arkitektföretag under arbetets gång
Etappredovisning	Eventuell etappredovisning vid mellanmöte. Eventuellt kompletterande direktiv för färdigställandet av förslagen.
Fortsatt dialog	Fortsatt dialog fram till redovisning.
Redovisning	Anlidade företag slutredovisar, enskilt eller gemensamt.
Bedömning	Beställarens bedömningsgrupp bedömer förslagen. Skriftlig bedömning dokumenteras och presenteras. Om syftet är att välja ut ett förslag för fortsatt bearbetning görs detta val.
Slutmöte	Slutmöte med de anlidade företagen. Summering av processen.

Avtal och ersättning

I det tidiga skedet av ett projekt läggs grunderna för dess kvaliteter – såväl arkitektoniska, konstnärliga, tekniska, funktionella som ekonomiska. Ett väl genomfört parallellt uppdrag där deltagarna ges resurser att satsa sin kreativitet och kompetens för att åstadkomma det för beställaren bästa förslaget är i högsta grad värdeskapande.

Det är därför av största vikt att ersättningar för parallella uppdrag läggs på en nivå som innebär att deltagarna får en skälig ersättning för sitt problemlösande arbete, en ersättning som står i rimlig proportion till det värde resultatet har för beställaren.

Parallella uppdrag som i första hand är av utredningskaraktär och därmed saknar påtagligt konkurrensinslag ersätts normalt enligt marknadsmässiga principer för uppdrag, det vill säga samma grunder som gäller när någon anlitas för direkt uppdrag.

När parallellt uppdrag mer används som upphandlingsförfarande i syfte att välja lösning och arkitekt kan ersättningen påverkas av konkurrenssituationen och är därför inte alltid fullt ut marknadsmässig.

Vilken ersättning som bör gälla får avgöras av omständigheterna i det enskilda fallet. Utgångspunkten bör dock alltid vara att man får det man betalar för. Det innebär att ersättningen på ett rimligt sätt måste relateras till redovisningskraven.

Det bör i detta sammanhang påpekas att parallella uppdrag normalt väljs när beställarens behov av hjälp är större än vad som normalt gäller då ett direkt uppdrag läggs ut på ett arkitektföretag. Ersättningen måste relateras till detta faktum, det vill säga svara mot krav och komplexitet i uppgiften.

Ersättningen är normalt lika till anlitade företag och överenskommes i normalfallet vid det startmöte beställaren inbjuder utvalda företag till. Under arbetsprocessen ändrade eller tillkommande direktiv som förutsätter mer arbete ger anledning att ompröva initialt avtalad ersättning. Ges direktiv som förutsätter olika stor insats från anlitade arkitekter är det rimligt att differentiera ersättningen utifrån vad som förutsätts av var och en.

Ersättningen kan, utöver vad anlitade arkitektföretag erhåller för sitt arbete, innehålla ett incitamentsmoment. Ett sådant kan konstrueras på olika sätt, men den bärande tanken bör vara att i särskild ordning ersätta det arkitektföretag beställaren finner vara mest utvecklingsbart och vill gå vidare med.

Ersättning och andra villkor för deltagande avtalas och regleras alltid separat med varje arkitektföretag, vilket även gäller för det fall direktiven är desamma för alla deltagare. Utgångspunkt vid avtalsregleringen är normalt branschens standardavtal, ABK 96, som fungerar som allmän grund för avtalsreglering vid arkitektuppdrag.

Sveriges Arkitekters tävlingsservice och upphandlingsservice

Sveriges Arkitekter erbjuder tävlingsarrangörer en **tävlingsservice**, som kan omfatta bland annat programskrivning och sekreterarskap i tävlingsjury. På motsvarande sätt erbjuder Sveriges Arkitekter en **upphandlingsservice** som hjälper dig som beställare att genomföra parallella uppdrag under goda former.

I parallella uppdrag kan denna service bestå i att assistera med att formulera uppdraget, administrera upphandlingsförfarandet samt formulera utvärderingskriterierna. Du kan också få professionell hjälp med den viktiga utvärderingen och bedömningen av olika förslag. Vi kan ge förslag på oberoende och sakkunnig bedömare att ingå i bedömningsgrupp eller jury. För sådana uppdrag engageras, på konsultbasis, fristående arkitekt med för aktuellt projekt väl dokumenterad erfarenhet. Du som beställare utser sådan sakkunnig person efter förslag från Sveriges Arkitekter.

Om du önskar hjälp av vår upphandlingsservice kontaktar du oss för en diskussion om förutsättningar och uppläggning av det parallella uppdraget varefter vi ger dig en offert på den service du önskar få.

Information om tävlingar och parallella uppdrag samt Sveriges Arkitekters tävlings- och upphandlingsservice ges av Claes Larsson och Katarina Nilsson, båda arkitekter SAR/MSA. Allmän information om upphandling av arkitekttjänster ges av våra jurister Ulrik Östling, Rita Georgiadis, Ulrika Paulsson och Sandra Olséni. Samtliga nås på telefon 08-50557700. E-post: fornamn.efternamn@arkitekt.se

Dialogen

Parallella uppdrag förutsätter aktiv dialog mellan beställaren och de anlitade arkitekterna. Dialogen är en förutsättning för att beställaren ska kunna följa och styra arbetet och, vid behov, ge kompletterande direktiv. För anlitade arkitekter är dialogen en förutsättning för att successivt kunna pröva idéer och förslag på beställaren. Dialogen ger också beställaren en grund för att bedöma de olika arkitekternas förmåga att lösa uppgiften och därmed också en förutsättning för att kunna bedöma lämpligheten för fortsatt uppdrag.

Redovisning

Arkitektföretagens slutredovisning av sina förslag inför bedömningsgruppen kan ske i olika former, gemensamt eller individuellt. Vilken redovisningsmodell som tillämpas bör klargöras vid startmötet.

För parallella uppdrag i utredningssyfte där det inte är aktuellt med något fortsatt uppdrag för någon av deltagarna kan gemensam redovisning, till exempel i workshopform, tillföra ytterligare kunskaper. Om syftet däremot är att genom parallella uppdrag välja lösning eller arkitekt för fortsatt uppdrag bör redovisningen i normalfallet vara individuell.

Bedömning

Det är viktigt att kriterierna för bedömning är tydligt redovisade. Anlitade arkitekter måste känna till vilka aspekter som beställaren lägger störst vikt vid. Bedömningen skall alltid vara skriftlig och tillgänglig för de deltagande.

Parallella uppdrag förutsätter sakkunnigt genomförd bedömning och att bedömningsgruppens slutsatser och eventuellt val av förslag för fortsatt bearbetning är tydligt motiverade. Bedömningsgruppen måste därför alltid vara sammansatt så att sakkunnig bedömning av de olika förslagen kan genomföras. Beställaren har möjlighet att vid behov förstärka sin bedömningsgrupp med utomstående bedömare med för projektet erforderlig sakkunskap och bör alltid göra det om den interna kompetensen inte är tillräcklig eller det framstår som angeläget med en bred sakkunnig granskning och bedömning av deltagarnas förslag.

Slutmöte

På samma sätt som det parallella uppdraget inleds med ett startmöte bör det avslutas med ett tydligt slutmöte. Detta syftar till att åstadkomma en summering och en erfarenhetsåterföring. Beställaren har vid slutmötet möjlighet att tillsammans med samtliga deltagande arkitektföretag sammanfatta sina erfarenheter och utvärderingen. De anlitade arkitektföretagen ges samtidigt en möjlighet att få hela frågekomplexet, och hur de deltagande företagen hanterat detta, belyst i ett sammanhang. Man kan se slutmötet som en avrundning av den dialog som fortgått sedan starten av de parallella uppdragen.

