

Motion 21

Tidskriften Arkitektur, ökat stöd för en kvalificerad tidskrift

Förslag till beslut

- att vårt förbund verkar för en självständig och kvalificerad arkitekturtidskrift, genom
 - o att omprioritera medel inom förbundet för att ge ökade ekonomiska resurser till tidskriften, så att kontinuitet och kvalitet tryggas
 - o att tillse att den får en kvalificerad ledning med djupa kunskaper inom arkitekturens breda och mångfasetterade fält

Motivering

Tidskriften har av hävd alltid haft uppgiften att dokumentera och kritiskt granska den svenska samtidsarkitekturen i både djup och vid bemärkelse. Det gör att vi byggt upp ett kunskapsmaterial över åren som blivit viktiga tidsdokument, både nu och framåt. Det är ett otroligt viktigt och unikt uppdrag som kräver kontinuitet, kunskap och ekonomiska resurser.

Tidskriften är arkitekturämnets nutidsarena från stadsbyggnad och landskap till byggnadsverk och inredning och ska fånga upp aktuella frågeställningar, såväl som kunskap inom ämnets kulturella sfärer. En chefredaktör behöver stöd av en tillräcklig redaktion och en aktiv redaktionskommitté som balanserar kontinuitet och förnyelse. Även detta kräver satsning av ekonomiska resurser, utöver dem som tilldelas idag. Eftersom tidskriften är så viktig för medlemmarna och för ämnet, för samtiden och för kommande generationer, behöver den prioriteras och inte avkrävas att gå med vinst.

Namn på motionär

Arkitekt SAR/MSA Elizabeth Hatz, arkitekt MSA Johannes Brattgård

Motion 21 – styrelsens svar

Tidskriften Arkitektur, ökat stöd för en kvalificerad tidskrift

Förslag till beslut

- att bifalla motionen

Motivering

Styrelsen delar motionärens mening.

Tidskriften Arkitekturs uppdrag har sedan 50 år tillbaka fastställs av Sveriges Arkitekter och dess grundande organisationer och går i stort ut på det som motionären för fram, det vill säga att dokumentera och kritiskt granska den svenska samtidsarkitekturen i både djup och vid bemärkelse. Styrelsen håller med om att det är ett viktigt och unikt uppdrag som kräver kontinuitet, kunskap och ekonomiska resurser.

Fram till 2021 styrdes Arkitektur Förlag AB av en extern bolagsstyrelse. Inom bolaget fanns egna ekonomiska resurser som hade byggts upp över tid. Förlaget har dock fått en betydligt sämre ekonomi det senaste decenniet. Flera åtgärder har under tiden genomförts för att kapa kostnader och öka intäkter, men trots det har läget försämrats.

I samband med pandemin så sjönk både förlagets kapital som är placerat på börsen och annonsintäkterna kraftigt varför en räddningsaktion satts i gång av den externa styrelsen tillsammans med förbundsstyrelsen för att undvika konkurs. I det arbetet fokuserade vi på att behålla två tidningar (Arkitekten och Arkitektur) inom förbundet och samtidigt spara pengar på administration och infrastruktur.

Arkitektur Förlags totala ekonomi har utöver Arkitekturs underskott också tyngts av bokutgivningen och bristfällig ekonomisk kontroll. Sedan förra året sker en bättre ekonomisk bedömning innan ett bokprojekt sätts i gång. Det möjliggör att den viktiga bokutgivningen kan fortsätta.

Förlusten för den sammanlagda medieverksamheten under pandemiåren 2020 och 2021 var cirka sex miljoner per år. Det är förluster som förbundet täcker upp, men som styrelsen ansåg vara för stora på lång sikt. Underskottet för 2023 budgeteras till cirka två miljoner kronor. Det är alltså så mycket som styrelsen avser att skjuta till för att få verksamheten att gå runt. Tidskriften Arkitektur avkrävs alltså inte att göra vinst, men förlusterna kan inte vara hur stora som helst.

Under senare tid har upplagan tyvärr sjunkit och är nu nere på 3500 exemplar per nummer. Det är styrelsens absoluta uppfattning att tidskriften är viktig för kåren, och att den måste vara oundgänglig för arkitekterna. Styrelsen är därför redo att fortsatt säkerställa dess

utgivning. Men det är också viktigt att samtidigt stärka kvaliteten i tidskriften och att medlemmarna och företagen inte tar den för given, utan också prenumererar på den.

Styrelsen delar också motionärens syn på chefredaktörens stöd. Det är dock upp till chefredaktören att formera det stöd som chefredaktören anser sig behöva, bland annat i form av redaktionskommittén, och har från styrelsen full rådighet i att göra så. Att utöka redaktionen med fler anställda är inte ekonomiskt möjligt i dagsläget.