

Checklista: Kvalitetssäkring vid innovationer och osäkra lösningar

1. Informationsinhämtning

Som bekant inskränker beställarens samordningsansvar inte konsultens skyldighet att inhämta erforderlig information för att kunna leverera en så säker lösning som möjligt. Därför bör man inte utgå från att handlingarna kommer att kompletteras av beställaren eller dennes avtalsparter. Istället bör man be beställaren ge besked hur denne vill att samordning ska ske: Godtar beställaren att du hänvisar till andra konsulter handlingar? Eller vill beställaren att du som arkitekt tar del av uppgifter från konstruktör och vice versa, för att därefter komplettera dina egna handlingar? Sistnämnda alternativ är att föredra eftersom det minimerar risken för missförstånd.

2. Lämplighetsprövning, konsekvensanalys och riskbedömning

Är den aktuella produkten eller metoden lämplig för att uppnå den funktion beställaren efterfrågat? Kan lösningen medföra risker eller andra negativa konsekvenser? Avstämningar mot vetenskap, beprövad erfarenhet, installationsanvisningar, byggnormer, dimensioneringsregler med mera genomförs. Sidokonsulter och materialleverantörer som berörs av lösningen ombes undersöka handlingarna och lämna eventuella synpunkter.

3. Redovisning, riskupplysning och godkännande

3.1 Lösningen bedöms vara förenad med risker

Redovisa slutsatserna av din bedömning enligt 2 för beställaren. Ange vilka för- och nackdelar som föreligger med den metod eller produkt som du vill föreskriva. Om det finns beprövade alternativ ska dessa redovisas (en kortfattad redogörelse är tillräcklig när metoden eller produkten är beprövad). Förklara på ett pedagogiskt och lättöverskådligt sätt vilka osäkerhetsfaktorer, risker eller negativa konsekvenser som din lösning medför. Ange de kostnadsfördelar och andra positiva aspekter som du anser väger upp. Klargör varför du anser att fördelarna väger upp nackdelarna.

Inhämta godkännande från beställaren. Be beställaren bekräfta att din lösning godtas trots de osäkerhetsmoment och risker som du redovisat. Godkännande kan ske i undertecknat protokoll, brev, fax eller mejl.

3.2 Lösningen bedöms vara säker utan att funktionen kan garanteras

Exakt vad som krävs i dessa fall är inte reglerat i ABK 09. Avsteg från vetenskap och beprövad erfarenhet bör som tumregel kommuniceras om beställaren har ett ekonomiskt intresse av det.

Kan funktionen uppnås med en beprövad lösning? Redogör på ett tydligt och pedagogiskt sätt varför du anser att ett avsteg från den beprövade lösningen är motiverad. Ange att du inte kan garantera att din innovation kommer att fungera.

Finns det inget alternativ till din lösning, och kan beställaren ha ett intresse av att avstå från att utföra funktionen helt och hållet? Klargör att lösningen är oprövad och att du inte kan garantera lösningens funktion.

När viktiga upplysningar och beslut lämnas muntligen följs de upp med ett mejl. I mejlet sammanfattas lämnade upplysningar samt anges att lösningen godkänts.

4. Nya förutsättningar

Gå igenom ovanstående moment på nytt om beställaren meddelar nya förutsättningar. Kontrollera om de nya förutsättningarna påverkar bedömningarna och behovet av upplysningar.

[Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag \(publ\)](#)