

Stockholm, 2019.08.15

Upphandling ramavtal kulturmiljö

Re upphandling UH-2019-69

Sveriges Arkitekter har efter anmodan från medlemmar tagit del av er upphandling ramavtal kulturmiljö.

Sveriges Arkitekter granskar upphandlingsdokument för medlemmars räkning och delger upphandlande myndigheter vår bedömning av upphandlingen. Vi anser att det ligger både i den upphandlande myndighetens som i de presumtiva anbudsgivarnas intresse att upphandlingarna inte bara följer lagen utan också ger möjligheter för den upphandlande myndigheten att finna den arkitekt som bäst kan möta myndighetens behov och önskemål.

Vi har en rad kommentarer till denna upphandling framförallt när det gäller tydlighet och transparens beträffande utvärderingskriterierna samt rimligheten när det gäller referenstagningen. Tyvärr gör vi bedömningen att Linköpings kommun riskerar att utesluta kompetenta anbudsgivare eller till och med att kompetenta företag inte ens kommer att vara intresserade av att lämna anbud med hänvisning till hur upphandlingen är upplagd.

Kvalificering

Principen för kvalificering är att anbudsgivarens ekonomiska och/eller tekniska kapacitet ska uppnå en viss nivå. Den upphandlande myndigheten får därför inte utvärdera sådant som handlar om leverantörens förmåga att utföra uppdraget i kvalificeringen. Det innebär att det ni skriver i kvalificeringskraven för uppdragsorganisation (hänvisning från AUB.51 till AUC.32) "förmåga att tolka andra lagar inom PBLs ramverk värdesätts" eller att "erfarenhet av planeringsfrågor är en merit" inte är förenligt med LOU. Under AUC.32 beskrivs också sådant som snarare är att betrakta som kontraktsvillkor eller uppdragsbeskrivning till exempel att "uppdraget ska utföras i nära samarbete och samförstånd med beställaren" samt hur man ska hantera byta av personal osv under kontraktstiden.

Kvalificeringsnivåerna ska vara proportionerliga vilket innebär att man inte ska ställa krav utöver vad som är nödvändigt för att utföra uppdraget. Ingen värdering ska kunna göras i kvalificeringsfasen – den ska göras i utvärderingsfasen.

Tilldelning (utvärdering)

Under AUB.52 Värderingsgrunder för utvärdering av anbud anger ni referenser, referensprojekt och pris som de tre utvärderingskriterier ni kommer att använda. Sveriges Arkitekter konstaterar att referenser och referensprojekt inte kan utgöra kriterier – referenser och referensprojekt är de underlag eller bevis ni kommer att ha för er anbudsutvärdering och tilldelning. Men vilka kriterier ni kommer att ha för er tilldelning, det vill säga vilka kvaliteter i exempelvis referensprojekten som ni värderar högt framgår inte av

upphandlingsdokumenten. Därmed uppfylls inte lagens krav på att tilldelningskriterierna ska vara transparenta och tydliga. Att ni förtydligar vad ni kommer att "titta närmare på" under rubriken Referensobjekt (RO) kan inte anses klargöra hur ni kommer att göra er utvärdering av anbudsgivarens kompetens.

När det gäller bedömning referensernas nivå och relevans överlåter ni till referenterna att bedöma konsulternas förmåga att utföra uppdrag inom ert ramavtal, vilket starkt kan ifrågasättas. Det är relevant och bra att göra en bedömning av kvaliteten på konsulternas kompetens när man handlar upp arkitekttjänster eller andra intellektuella tjänster. Men denna bedömning måste göras så att anbudsgivarna behandlas lika och på ett transparent sätt. Genom att överlåta bedömningen till tidigare uppdragsgivare kan denna bedömning varken anses behandla anbudsgivarna lika eller vara transparent. Det är den upphandlande myndigheten som måste göra bedömningen av anbudsgivarnas kompetens med tydliga kriterier som grund. Det kan inte ligga i Linköpings kommuns intresse att till exempel utesluta en anbudsgivare från upphandlingen därför att en referent inte kan säga om de är nöjda eller inte med en konsults "förmåga att hantera oförutsedda situationer" därför att sådana situationer inte uppkom i ett tidigare projekt. Det kan också tänkas att en uppdragsgivare anser att ett slags "initiativförmåga" är utmärkt som en annan uppdragsgivare bara anser vara irriterande. Det finns betydligt bättre metoder för att göra dessa bedömningar på ett sätt som är transparent och behandlar anbudsgivarna lika. Grundläggande är att alla bedömningar görs av samma personer och enligt tydliga kriterier som visar vilka kvaliteter som kommer att värderas högt.

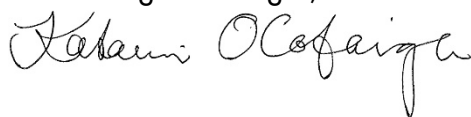
Anbudsgivarnas förtroende

Vi upphandling av arkitekter är det lika viktigt att göra upphandlingen formellt rätt som att skaffa sig anbudsgivarnas förtroende för bedömningsprocessen. Den är mer sannolikt att en förtroendeingivande process intresserar de konsulter som bäst kan tillhandahålla de tjänster som efterfrågas. Arkitekter har som regel inget emot att konkurrera med sin kompetens och det finns stor sannolikhet i att arkitekterna respekterar en värdering om den görs seriöst och efter bästa förmåga av den upphandlande myndigheten.

Föreliggande upphandling kan knappast inge förtroende hos anbudsgivarna. Sveriges Arkitekter noterar att tidigare upphandlingar med liknande struktur har föranlett överprövning.

Emotser svar.

Med vänliga hälsningar,



Katarina O Cofaigh
katarina.ocofaigh@arkitekt.se
Senior rådgivare

