

Från: Rita Georgiadis

Skickat: den 20 april 2016 10:17

Till: 'sinikka@suutari.se' <sinikka@suutari.se>

Kopia: kettlyn.joesaar@danderyd.se

Ämne: SV: SV: Upphandling av konsultförmedlare för tekniska konsulter

Hej,

Tack för svar. Jag får lämna följande synpunkter.

Konsultförmedlare

Konkurrensverket (KKV) har granskat ett ärende om konsultmäklare 2013. Ärendet gällde SL:s upphandling av konsultmäklare enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) och avskrevs.

Under oktober 2015 informerade KKV och Upphandlingsmyndigheten om ett projekt där myndigheterna skulle utreda upplägg med mellanhand, om och under vilka förutsättningar ett upplägg med en mellanhand är förenligt med upphandlingslagstiftningen. Syftet är att tillämpningen av gällande regelverk ska vara rättssäkert och rapporten ska ge upphandlande myndigheter och enheter verktyg i det strategiska arbetet med att planera och genomföra upphandlingar. Utöver laglighetsresonemang ska resonemang föras över vad som är lämpligt när det gäller upplägg med en mellanhand och slutresultatet skulle ha publicerats i en rapport under våren 2016. KKV har nyligen meddelat att med anledning av att den nya svenska upphandlingslagstiftningen är försenad kommer rapporten av projekt Mellanhänder att ske i anslutning till att de nya lagarna träder i kraft.

Frågan om upphandling via konsultförmedlare är lagenlig eller lämplig kommer är således ännu inte slutligt prövad av KKV och Upphandlingsmyndigheten. Enligt Sveriges Arkitekters uppfattning innebär förfarandet en stor risk för godtycklighet i valet av konsult och upplägg med mellanhand innebär också att ett urval av konsult inte går att överpröva, vilket inte kan anses rättssäkert. Ett upplägg med mellanhand ställer även stora krav på att mellanhanden har god kännedom om branschen eftersom mellanhanden utifrån beställarens direktiv/önskemål ska föreslå lämpliga konsulter.

Avtalsvillkor och ABK 09

Att ABK 09 är tvingade har inte påståtts. Grunderna för att villkoren i ABK inte är "tillräckligt balanserade mellan leverantör och kund" har inte närmare angetts och här får åter följande anföras. Sveriges Kommuner och Landsting har företrätt de kommunala beställarnas intressen i förhandlingarna som föregick ABK 09. I förordet till ABK 09 anges att bestämmelserna har utformats utifrån ett övergripande branschperspektiv som tillgodoser såväl beställarens som konsultens intressen vid genomförande av konsultuppdrag och att ABK 09 bygger på en rimlig balans mellan rättigheter och skyldigheter som syftar till en ekonomisk optimal riskfördelning mellan parterna. Förordet avslutas med följande text: "Ändringar av dessa bestämmelser ska därför undvikas".

I ett enskilt uppdrag kan det finnas behov att göra avsteg från ABK 09, men inte i ett ramavtal där kommande avrop är omöjliga att kalkylera för både beställare och anbudsgivare.

Vad som menas med påståendet att branschpraxis skulle vara lika med att "det är kunden som bestämmer om man vill göra tillägg eller avdrag i ABK 09" är oklart.

Sammanfattningsvis riskerar kommunen att gå miste om de "bästa" anbuden dels genom att presumtiva anbudsgivare avstår från att anmäla intresse om uppdrag till konsultförmedlaren och dels genom att konsultförmedlaren inte innehar erforderlig kompetens om arkitektens uppdrag, som i sin tur kan leda till att "fel" arkitekt erbjuds.

Med vänlig hälsning

Rita Georgiadis
Förbundsjurist/Legal Counsel

Sveriges Arkitekter/Swedish Association of Architects
Box 5027
S-102 41 Stockholm

Tfn +46(0)8 5055 7723 (00)
Mobil +46(0)70 557 89 30
rita.georgiadis@arkitekt.se
www.arkitekt.se