

Inbjuden tävling, parallella uppdrag eller inbjuden parallelltävling?



Vad skiljer en inbjuden tävling från parallella uppdrag? När väljer man det ena och när passar den andra formen bättre? Vad betyder det att det ena är en tävlingsform och det andra en uppdragsform? Kan man "vinna" ett parallellt uppdrag? Varför kan man gå vidare direkt med vinnaren av en tävling? Varför måste den offentliga upphandlaren konkurrensutsätta på nytt efter avslutat parallellt uppdrag?

Frågorna är många när det gäller begreppen inbjuden tävling och parallellt uppdrag. Och inte blir tydligheten större av att blandformerna blir allt vanligare och vissa parallella uppdrag har omisskännliga tävlingsdrag. Det är inte helt ovanligt att ett upphandlingsförfarande etiketteras på ett visst sätt men genomförs i sådan form och under sådana förutsättningar att förfarandet rätteligen borde kallas något annat.

Nu har Sveriges Arkitekter tillsammans med STD Svensk Teknik och Design givit ut en ny informationsfolder om begreppen inbjuden tävling och parallella uppdrag. Foldern återfinns som inlägg i detta nummer av Arkitekten och kommer också att distribueras till privata och offentliga beställare.

Definitionerna av inbjuden tävling och parallellt uppdrag har inte förändrats. Vad som karakteriserar en inbjuden tävling respektive ett parallellt uppdrag

framgår till höger och utgör ingen nyhet.

Det nya är att Sveriges Arkitekter, som ett led i sin strävan att tillhandahålla en bredare beställarservice, nu kommer att ge råd och biträda vid planering, administration och genomförande inte bara av tävlingar utan också parallella uppdrag. Genom vad som numera kallas Sveriges Arkitekters Tävlingservice och Upphandlingsservice kan Sveriges Arkitekter hjälpa till att genomföra både tävling och parallellt uppdrag på ett sätt som passar uppgiften och till villkor som de inbjudna eller deltagande anser rimliga.

Den hittillsvarande tävlings servicen fortgår som tidigare men kompletteras med en service också gällande andra upphandlingssituationer, både parallella uppdrag och direkta uppdrag.

De parallella uppdragen har ökat kraftigt på marknaden. I vissa fall genomförs de under former som är acceptabla sett till uppgiften i fråga. I andra fall är former mindre väl genomtänkta och villkoren för deltagande och genomförande kan lämna en hel del i övrigt att önska.

Nu kan alltså den beställare som vill ha hjälp med att planera och genomföra parallella uppdrag få både allmän information och, vid behov, direkt konsult hjälp från Sveriges Arkitekter. Som medlem bör du tipsa den som står i begrepp att ordna parallella uppdrag om att information och biträde går att få via Sveriges Arkitekters Tävlingservice och Upphandlingsservice.

Kontaktpersoner på Sveriges Arkitekters kansli är Thomas Nordberg, thomas.nordberg@arkitekt.se och Patrick Bjurström, patrick.bjurstrom@arkitekt.se. Bägge nås på 08-50 55 77 00.

Informera gärna om Sveriges Arkitekters tjänster och sprid foldern om inbjuden tävlinga och parallella uppdrag. Foldern beställs kostnadsfritt via Sveriges Arkitekters hemsida, www.arkitekt.se.

Staffan Carenholm

NÄR EN INBJUDEN ARKITEKTTÄVLING ORDNAS:

- Projektets förutsättningar sammanfattas i ett tävlingsprogram som ska ge ett tydligt och fullständigt underlag, samma för alla tävlande.
- Programmet bör samtidigt lämna de tävlande stor frihet.
- Tävlingsförslagen bör vara anonyma.
- Förslagen bedöms av en i förväg utsedd sakkunnig jury. Minst en jury medlem utses av Sveriges Arkitekter. Juryns ledamöter namnges i tävlingsprogrammet.
- Varje tävlande erhåller ett arvode, lika för alla, anpassat till projektets storlek och komplexitet. Arvodet kan påverkas av det ackvisitionsmoment som finns i en tävling.
- Former för vinnarens fortsatta uppdrag efter tävlingen anges klart.

NÄR ARKITEKTFÖRETAG ANLITAS FÖR PARALLELLA UPPDRAG:

- Individuellt avtal sluts med varje arkitektföretag enligt ABK 96 (Allmänna Bestämmelser för Konsultuppdrag inom arkitekt- och ingenjörsvetenskap av år 1996). En gruppvis "inbjudan" till flera arkitektföretag, liknande ett tävlingsprogram, är därför inte acceptabel.
- Ersättning för uppdraget utgår enligt marknadsmässiga principer oavsett om ett eller flera arkitektföretag har anlits. Ersättningen kan vara rörlig eller fast.
- Arkitekttävlings direkta tävlingsmoment saknas. Avsikten är inte att kora en vinnare eller ett vinnande förslag, och ersättningen bör därför inte påverkas av något ackvisitionsmoment.
- Avsikten är att visa hur oklara eller alternativa förutsättningar påverkar ett projekts utvecklingsmöjligheter.
- Varje arkitektföretag arbetar i öppen dialog med uppdragsgivaren, som på så sätt följer och påverkar arkitekternas arbete under uppdragets gång.
- Arkitektföretagen arbetar på så sätt ofta utifrån olika direktiv, givna antingen från början eller under uppdragstidens gång genom uppdragsgivarens styrning.